

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN-2017-305

2.6.2017

Storebrand Forsikring AS

Bygning - innbo (kombinert)

Glasskyvedør i dusj eksploderte – glassrute – uklare vilkår – avtaleloven § 37 nr. 3.

Sikredes glasskyvedør til en dusj eksploderte. Den aktuelle dusjen består bl.a. av en fast glassplate og den aktuelle skyvedøren. Døren består kun av en glassplate uten innfatning og er festet på to punkter til en skinne i taket. Innboforsikringen har egen dekning med overskrift brudd på glass og sanitærporselen, og den gjelder for bl.a. "bruddskade på glassruter". Partene er uenige om den aktuelle glassdøren kan regnes som en glassrute i vilkårets forstand. Nemnda kom til at glassdøren var å anses som en glassrute i vilkårenes forstand.

ANTATT ØKONOMISK OMFANG: ca. kr 10-12.000.

Saksfremstilling

Saken gjelder krav under innboforsikring om dekning av skade på skyvedør i glass.

En skyvedør i glass i dusjen i sikredes leilighet eksploderte/knuste da et familiemedlem skulle lukke døren. Ut fra sikredes beskrivelse består "glassdelen" av dusjen av en fast glassplate og den aktuelle skyvedøren for å lukke/åpne dusjen. Dusjdøren var i glass uten innfatning og festet i to punkter i en skinne i taket.

Leiligheten er et sameie hvor sikrede har innboforsikring og sameiet forsikring for bygningen.

Sikrede krever dekning for skaden under innboforsikringen og viser til vilkårene pkt. A.1.8 om dekning for "bruddskade på glassruter". Dusjdøren som eksploderte bestod kun av glass og hadde ingen innfatning rundt. Den må regnes som en hel glassrute som er montert i to punkter i en skinne i taket.

Dersom selskapet mener å unnta denne type glassruter/dusjvegger fra dekningen, kunne de enkelt ha presisert det i vilkårene, jf. f.eks. A.1.8 nr. 3 med unntak for glass og sanitærporselen knyttet til næringsvirksomhet. Uklare vilkår må tolkes mot selskapet.

Sikrede avviser at skaden bare kan dekkes under sameiets bygningsforsikring. Vilåret for glass og sanitærporselen dekker gjenstander som åpenbart er fastmontert i bygning og forsikringen omfatter derfor mer enn rent innbo/løsøre.

Selskapet avviser ansvar og anfører at formuleringen "bruddskade på glassruter" betyr bruddskade på vindusglass. Et vindu er en lysåpning i veggen eller taket på en bygning, bil eller andre objekter. Innboforsikringen dekker altså ikke bruddskade eller annen skade på glassdører i verken leilighet eller annen bolig.

En dusjdør er å betrakte som en del av bygningen og skal da dekkes under bygningsforsikringen.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Forsikringen omfatter ifølge vilkårene punkt A.1.8 Brudd på glass og sanitær-porselen med følgende bestemmelser:

Forsikringen gjelder for bruddskade på glassruter og sanitærporselen i leid eller i sameiet bolig

Unntatt er:

1 skade ved riper, avskallinger o.l. uansett årsak.

2 skade som består i at innfatningen for isolerglass er utett.

3 skade på glass og sanitærporselen som er spesielt montert for, eller har tiknytning til ervervsvirksomhet.

4 skade på veksthus

Forsikringsavtalen skal tolkes objektivt og ut fra en naturlig språklig forståelse av ordlyden, jf. Rt-2014-379. Formuleringen "glassrute" betyr en "rute" i glass og innebærer ikke nødvendigvis at ruten må være en vindusrute. I utgangspunktet er "rute" noe annet enn en dør, men en dør som i sin helhet er laget i glass kan sees som en "rute" i glass. Overskriften i vilkåret er "Brudd på glass", og dette gir heller ikke grunnlag for å avgrense bestemmelsen til vindusruter. Nemnda kan for øvrig ikke se at vindusglass i en vegg ligger nærmere innboforsikringen enn en glass skyvedør på et bad. Nemnda mener derfor "glassrute" må omfatte den aktuelle skyvedøren i glass.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Sikrede gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Birgitte Hagland (nestleder), Line Merete Lileng (nøytralt oppnevnt medlem), Elisabet Okkenhaug (selskapsrepresentant), Vibeke Stiansen (selskapsrepresentant), Hege Sundby (forbrukerrepresentant) og Gyrid Giæver (forbrukerrepresentant).