

Finansklagenemnda Person

Uttalelse FinKN-2017-291

30.5.2017

Statens Pensjonskasse

Yrkesskade/yrkessykdom - Yrkesskadeforsikringsloven (YFL)

Arbeidsulykke - løpeplikt i flere uker – yfl. § 11 første ledd bokstav a og b.

Forsikrede var under avtjening av førstegangstjeneste i forsvaret pålagt løpeplikt i seks uker og fikk smerter i venstre kne siste uken. Fikk også smerter i høyre kne i løpet av noen uker. Tvist om forsikrede hadde vært utsatt for en arbeidsulykke eller var påført en yrkessykdom. Nemnda bemerket at gjentatt løping over en periode på 6 uker var planlagt og det forelå ingen opplysninger om en plutselig eller uventet ytre hending eller at det forelå belastninger/påkjenninger som var usedvanlig i forhold til opplæringsprogrammet. Nemnda bemerket ellers at den oppgitte diagnosen patellofemoralt smertesyndrom ikke ble ansett som yrkessykdom. Selskapet ble gitt medhold.

Saksfremstilling

Forsikrede (f. 1984) var elev ved Forsvarets Hundeskole under avtjening av førstegangstjenesten i 2006/2007.

I skademelding 6.5.16 heter det:

Som elev ved Forsvarets Hundeskole var jeg underlagt løpeplikt i de seks ukene kurset varte. Onsdag 28.08.06 i kursets siste uke merket jeg første gang smerter i venstre kne. Smertene vedvarte og jeg fikk i løpet av sommeren også smerter i høyre kne. Jeg kontaktet lege ved ... Hovedflystasjon hvor jeg fikk utdelt Voltaren Gel og beskjed om å avlaste kneet så godt som mulig. Etter førstegangstjenesten har jeg i samråd med fastlege vært under behandling hos fysioterapeut hvor det har vært brukt triggerpunktakupunktur og trykkløsebehandling i tillegg til opptrening. Jeg har søkt og tatt jobber med utgangspunkt i kneplagene og har også tatt tre-årig høyskoleutdanning (betalt 4 år skole medregnet påbyggingsåret) fordi jeg ikke klarte å fortsette i mitt tidligere yrke. Smertene har imidlertid vedvarte hele tiden og jeg har nå fått diagnosen patellofemoralt smertesyndrom.

Forsikrede uttaler videre at han er arbeidsfør, men har kroniske smerter og vedvarende betennelser i begge knær, hæler og hofter, noe som fører til en konstant følelse av utmattelse og nedsatt livskvalitet.

Kravet ble avslått fordi forsikrede ikke hadde vært utsatt for en arbeidsulykke, og heller ikke hadde en yrkessykdom som dekkes av yfl. Avslaget er opprettholdt etter klage.

Sekretariatet avgjorde saken i medhold av delegert avgjørelsesmyndighet, jf. lov om klageorganer for forbrukersaker § 22, jf. nemndas saksbehandlingsregler pkt. 11 første ledd. Forsikrede, som ikke fikk medhold, klaget til nemnda, se saksbehandlingsreglene pkt. 11 annet ledd. Forsikrede har vist til at Nav 10.3.17 godkjente skader i begge knær som yrkesskade.

Forsikrede har anført at hans kneskade er påført ved flere etterfølgende, likeartede hendelser pålagt ham som menig under militærtjenesten, og at han derfor har rett til yrkesskadeerstatning. Han har vært utsatt for en arbeidsulykke eller er påført en yrkessykdom, jf. folketrygdloven § 13-4

og 13-3 og rundskriv fra Nav. Han har patellofemoralt smertesyndrom som er en idrettsmedisinsk kneskade. Det er vist til Norsk Helseinformatikk.

Selskapet har anført at forsikrede ikke har vært utsatt for en arbeidsulykke. Verken det markerte eller det avdempede ulykkesbegrepet får anvendelse. Forsikrede har ikke vært utsatt for psykisk eller fysisk overgrep. Løpetrening i regi av hundeskolen er et seks ukers obligatorisk treningsprogram som alle rekrutter skal gjennomføre. Lidelser som utvikler seg som følge av belastninger over tid, regnes ikke som yrkesskade. Slik forsikredes symptomer og plager er beskrevet, er det mest sannsynlig at de har oppstått som følge av belastninger over tid og at hendelsen derfor faller utenfor lovens virkeområde. NHIs beskrivelse av patellofemoralt smertesyndrom står ikke i strid med det faktum at det er en belastningsslidelse, jf. forarbeidene til yfl. Patellofemoralt smertesyndrom er ikke omfattet av opplistingen i forskriften til folketrygdloven § 13-4, og derfor ikke en yrkessykdom som er likestilt med yrkesskade under yrkesskadeforsikringen.

Finansklagenemnda Persons begrunnelse

Det er sikker rett at begrepet arbeidsulykke i yfl. § 11 første ledd skal forstås på samme måte som det tilsvarende begrepet i folketrygdloven § 13-3. I denne paragrafens annet ledd defineres både et markert og et avdempet ulykkesbegrep. Vilårene for det markerte ulykkesbegrepet er at vedkommende utsettes for en plutselig og uventet ytre hending, mens det avdempede ulykkesbegrepet defineres som en "konkret tidsbegrenset ytre hending som medfører en påkjenning eller belastning som er usedvanlig i forhold til det som er normalt i vedkommendes arbeid". I Rt. 2005 s. 1757 avsnitt 51 har Høyesterett uttalt at det ikke gjelder noe tilleggskrav om ytre hending "i tilfeller hvor arbeidstakeren på grunn av en vanskelig arbeidsstilling eller av andre grunner er blitt utsatt for ekstraordinær belastning eller påkjenning".

I dette tilfellet dreier det seg om gjentatt løping over en periode på seks uker. Løpingen var planlagt, og det er ikke opplyst noe som tilsier at det foreligger noen plutselig eller uventet ytre hending. Nemnda er således enig med sekretariatet i at det ikke foreligger noen arbeidsskade omfattet av det markerte ulykkesbegrepet.

Løpingen fremstår som repetitiv, og det er opplyst at alle deltakerne i opplæringsprogrammet hadde samme opplegg. Det taler mot at det er tale om en påkjenning eller belastning som er usedvanlig. Nemnda er således også enig med sekretariatet at det heller ikke foreligger en arbeidsulykke omfattet av det avdempede ulykkesbegrepet. Påvirkning over mer enn én dag anses dessuten ikke som en arbeidsulykke, se Rt. 2013 s. 645 avsnitt 40 og 41 med videre henvisninger til forarbeidene.

Alternativt er anført at det foreligger en yrkessykdom, se yfl. § 11 første ledd bokstav b. Etter denne bestemmelsen dekker yrkesskadeforsikringen "skade og sykdom som i medhold av folketrygdloven § 13-4 er likestilt med yrkesskade". Det fremgår av nevnte § 13-4 første ledd at det bare er visse yrkessykdommer som er omfattet. Sykdommer som er omfattet, fremgår av en oppregning som er tatt inn i forskrift 11. mars 1997 nr. 220 om yrkessykdommer, klimasykdommer og epidemiske sykdommer som skal likestilles med yrkesskade. Patellofemoralt smertesyndrom er ikke tatt med i denne forskriften, og anførselen kan ikke føre frem.

Uttalelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Persons konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Karin M. Bruzelius (leder), Ingrid Smedsrud (nestleder), Hege Opheim (nøytralt oppnevnt medlem), Mildrid Felland (selskapsrepresentant), Gro Farestvedt (selskapsrepresentant), Paal Bjønness (forbrukerrepresentant) og Ingebjørg Kiil (forbrukerrepresentant).