

Finansklagenemnda Skade

Uttalelse FinKN-2017-128

15.3.2017

AIG Europe Limited NUF

Reise/reisegods

Bagasje stjålet/glemt på buss – tilsynsplikt – fal. § 4-8.

Sikrede oppbevarte en veske/kabinveske i bagasjerommet på en buss som bl.a. kjørte mellom Oslo og Gøteborg den 18.11.16. Bussen foretok flere stopp på veien før Gøteborg, der sikrede gikk av. Da sikrede gikk av bussen, tok han med seg feil veske hjem. Dette oppdaget han først dagen etterpå. I skademeldingen ga han en forklaring som tilsa at hans veske lå igjen i lasterommet og ble med bussen videre fra Gøteborg, men senere forklarte han at vesken må ha blitt stjålet før han selv gikk av bussen. Selskapet la sikredes første forklaring til grunn, og avkortet erstatningen med 100 % under henvisning til brudd på tilsynsplikten. Nemnda kom til at sikkerhetsforskriften var brutt og at selskapet kunne avkorte erstatningen med 100 %.

ANTATT ØKONOMISK OMFANG: kr 10.804.

Saksfremstilling

Saken gjelder avkortning for brudd på sikkerhetsforskrift om tilsynsplikt, jf. fal. § 4-8.

Sikrede reiste med buss fra Oslo til Gøteborg den 18.11.16, og oppbevarte en veske/kabinveske i bussens bagasjerom. Bussen stoppet flere ganger før Gøteborg, der sikrede gikk av. Da sikrede gikk av bussen, tok han med seg feil veske hjem. Dette oppdaget han først dagen etterpå.

Sikrede meldte skaden til selskapet og forklarte at det skjedde en forveksling av bagasje da han gikk av bussen i Gøteborg ved at han tok med seg en veske som viste seg å tilhøre en annen. Hans egen bagasje ble liggende igjen på bussen da den kjørte fra Gøteborg til Malmø. Han har siden vært i kontakt med busselskapet, og fått opplyst at hans veske ikke lå igjen på bussen, verken ved stopp i Gøteborg eller i Malmø. Ved ny kontakt med selskapet anførte sikrede at vesken måtte ha blitt stjålet før han selv gikk av bussen i Gøteborg.

Sikrede krever dekning for tyveri av vesken og anfører at den ikke var i bussen da han ankom Gøteborg. Dette er bekreftet av busselskapet. Han mener at vesken ble stjålet før han gikk av i Gøteborg. Han avviser at det er grunnlag for avkortning og mener det er urimelig å forlange at man skal gå av bussen på hvert stopp for å holde øye med bagasjen. Bagasjen var for stor for hattehyllen og kunne derfor ikke tas inn i bussen. Han var derfor ikke mer enn lite å legge til last for hendelsen.

Selskapet aksepterer dekning for tyveri, men avkorter med 100 % for brudd på sikkerhetsforskrift. Sikrede ga i sin første forklaring uttrykk for at han tok feil veske da han gikk av bussen og at hans veske derfor lå igjen i bussen. I så fall var det brudd på tilsynsplikten og hjemmel for avkortning.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Den aktuelle sikkerhetsforskriften lyder som følger:

Reisegods som ikke er innelåst, skal ikke forlates uten tilsyn.

Sikrede skal ta vare på sine eiendeler på en slik måte at de ikke stjeles, skades eller går tapt.

Ifølge forskriften skal reisegods ikke forlates uten tilsyn. Ifølge sikredes første forklaring tok han feil bag da han gikk av bussen. Den alternative forklaringen om tyveri før ankomst Gøteborg er ikke tilstrekkelig dokumentert. Når bagen ligger igjen i bussen etter at sikrede har forlatt stoppestedet, har han ikke lenger tilsyn med den. Forskriften er derfor objektivt brutt, jf. fal § 4-8 første pkt. Nemnda legger også til grunn at det foreligger årsakssammenheng mellom bruddet og tyveriet, jf. fal. § 4-8 andre pkt.

Spørsmålet er da om sikrede er mer enn lite å laste, jf. fal. § 4-8 andre pkt. Risikoen for tyveri av bagasje som blir liggende igjen i et offentlig transportmiddel, er åpenbar. Det er også enkelt å sjekke at man tar riktig bag når man går av en buss, og sikrede har ikke gitt noen forklaring på hvorfor han ikke sjekket dette. Nemnda mener derfor sikrede er mer enn bare lite å laste.

Avkortning kan da finne sted under hensyn til arten av den aktuelle forskriften, skyldgraden, skadeforløpet og forholdene for øvrig. Forskriften er viktig for å redusere risikoen for tyveri, sikrede hadde et meget enkelt handlingsalternativ og avkortningen er i samsvar med praksis.

Uttalelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok *Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Birgitte Hagland (nestleder), Line Merete Lileng, Elisabet Okkenhaug, Vibeke Stiansen, Paal Bjønness og Gyrid Giæver.*