

Finansklagenemnda Skade

Uttalelse FinKN-2017-068

17.2.2017

Lloyds of London (Endurance at Lloyds Limited)

Lystbåt/fiskebåt

Mangelfull reparasjon av båt – uaktsomt av selskapet å utbetale til verkstedet?

Sikredes fritidsbåt var utsatt for en dekningsmessig skade 17.8.14. Sikrede skal – etter å ha fått bekreftet at skaden var dekningsmessig – ha valgt verksted og gitt beskjed om at reparasjon skulle iverksettes. Etter at båten var satt inn for reparasjon, fikk selskapet en henvendelse fra verkstedet med forespørsel om betaling av faktura knyttet til reparasjonen. Selskapet kontaktet deretter sikrede og ba om en bekreftelse på at utbetaling til verkstedet kunne finne sted. Sikrede tilskrev selskapet og uttalte at han la til grunn at slik bekreftelse først skulle gis etter at skaden var reparert. Utbetaling til verkstedet fant så likevel sted. Etter selskapets utbetaling besiktiget sikrede båten hos verkstedet og han betalte egenandel og aldersfradraget til verkstedet. Senere avdekket sikrede at reparasjonen var mangelfull/ikke gjennomført da drevet ikke var skiftet slik forutsatt. Det ble i tillegg avdekket merskader på motoren som følge av sjøvann. Spørsmål om selskapet kan holdes ansvarlig for kostnadene ved at drevet ikke var skiftet, blant annet som følge av at selskapet foretok en utbetaling til verkstedet før sikrede hadde gitt sitt samtykke. Nemnda kom til at selskapet ikke var ansvarlig for kostandene ved at drevet ikke var skiftet.

ANTATT ØKONOMISK OMFANG: kr 84.825.

Saksfremstilling

Saken gjelder erstatningskrav for mangelfull reparasjon og selskapets betaling av faktura i strid med sikredes instruks.

Ifølge den fremlagte dokumentasjon var sikredes båt utsatt for en dekningsmessig skade i 17.8.14. Sikrede skal – etter å ha fått bekreftet at skaden var dekningsmessig – ha valgt verksted og gitt beskjed om at reparasjon skulle iverksettes. Verkstedet henvendte seg til selskapet om betaling av reparasjonen, og selskapet kontaktet sikrede for bekreftelse på at det kunne betale til verkstedet. Sikredes svar var at slik bekreftelse først skulle gis etter at skaden var reparert. Utbetaling til verkstedet fant likevel sted.

Etter selskapets utbetaling besiktiget sikrede båten på verkstedet og betalte egenandel og aldersfradrag til verkstedet.

Senere avdekket sikrede at reparasjonen var mangelfull/ikke gjennomført fordi drevet ikke var skiftet slik forutsatt. Det ble i tillegg avdekket merskader på motoren som følge av sjøvann.

Selskapet erstattet merskadene på motoren, men avsto å dekke kostnadene til nytt drev under henvisning til vilkårenes pkt. 4.1.12.

Sikrede krever dekning for mangelfull reparasjon og viser til at selskapet må være ansvarlig siden selskapet foretok en utbetaling til verkstedet uten samtykke fra sikrede. Selskapet kan ikke fritas

for ansvar fordi sikrede valgte verksted og igangsatte reparasjonen, og det kan heller ikke tillegges betydning at sikrede selv betalte egenandelen til verkstedet, før skaden var bekreftet utbedret.

Selskapet avviser ansvar og viser til unntak for kostnader ved å rette opp mangelfull reparasjon. Selskapet har ikke noen spesielle rutiner om å kontakte sikrede før utbetaling til et verksted, og en utbetaling kan ikke føre til ansvar for selskapet. Når sikrede selv velger verksted og setter i gang reparasjon, må mangelfull reparasjon regnes som en mangel ved verkstedets levering. En slik reklamasjon er ikke dekket av forsikringen.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Ifølge vilkårene pkt. 4.1.12 omfatter forsikringen ikke:

Kostnadene for å rette opp eller utbedre enhver mangelfull reparasjon eller mangelfullt vedlikehold som er utført av deg eller en person engasjert av deg. Dog erstattes følgeskaden dersom skaden eller årsaken for øvrig omfattes av forsikringen.

Vilkårene unntar kostnader ved å rette opp en mangelfull reparasjon utført av personer engasjert av sikrede. Nemnda forstår saken slik at reparasjonen er mangelfull fordi drevet skulle vært skiftet og dette ble ikke gjort. Utgangspunktet er derfor at denne kostnaden er unntatt. Spørsmålet er om selskapets utbetaling til verkstedet i strid med sikredes instruks kan føre til et annet resultat. Vilkårene sier ingenting om hvorvidt utbetaling av erstatning skal skje til verkstedet eller til sikrede. Men det er sikrede som har krav på erstatning og selskapet har derfor i utgangspunktet ikke rett til å utbetale til verkstedet uten godkjenning fra sikrede. Sikrede ba om at utbetaling skulle vente til skaden var reparert. Sikrede besiktiget båten etter reparasjonen og betalte egenandel og aldersfradrag. Det må legges til grunn at sikrede på dette tidspunktet anså skaden som reparert, og at selskapet da samtidig kunne betale verkstedet med ansvarsbefriende virkning. Problemet med drevet ble oppdaget etterpå. Nemnda kan derfor ikke se at selskapets utbetaling har påført sikrede noe tap som kan gi grunnlag for et ytterligere ansvar for selskapet.

Uttalelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Birgitte Hagland (nestleder), Line Merete Lileng, Elisabet Okkenhaug, Vibeke Stiansen, Paal Bjønness og Gyrid Giæver.