

Finansklagenemnda Person

Uttalelse FinKN-2017-040

14.2.2017

Tryg Forsikring

Yrkesskade/yrkessykdom - Yrkesskadeforsikringsloven (YFL)

Redningsøvelse – avlaste vekt med hånda – arbeidsulykke – yfl. § 11 første ledd bokstav a.

Twist om en hendelse på arbeidsplassen var å anse som en arbeidsulykke. Under en redningsøvelse hvor forsikrede brukte høyre hånd for å avlaste vekt på den operatøren som skulle "reddes", kjente han et smell i høyre hånd/arm. Nemnda uttalte at saken forutsatte bevisvurderinger som ikke egnet seg for skriftlig saksbehandling og avviste saken fra nemndsbehandling.

Skriv tekst.

Saksfremstilling

Saken gjelder om en hendelse er en arbeidsulykke.

Forsikrede (f. 1980) var utsatt for en skadehendelse under øvelse 7.6.13. Samme dag oppsøkte han legevakten. I legevaktjournalen heter det:

Pat arbetar som klättrare och har just börjat på nytt jobb. Har en överbelastningsbetingad betennelse i höger handled sedan en tid nu öm och mera svullen och jag rek vila, ord NSAID/Paracetamol i kur men pat insisterar på att återgå i arbete. Rek att pat tar kontakt med sin fastlege.

Det er ikke opplyst at Nav har godkjent hendelsen som yrkesskade.

I skademeldingen til selskapet, 8.9.15, heter det:

Varige skader og nedsatt funksjonsevne i høyre hånd.

Skademeldingen er vedlagt notat fra arbeidsgivers personalansvarlige. Det fremgår ikke når notatet er opprettet. Det heter der:

Uhellet skjedde den 07.06.2013, ved en redningsøvelse opp under takkonstruksjon i en rubbhall på ... X (som jobbet som tt1 i laget), hadde forankret seg tett opp til takbjelke rett i seleinnfestninger. Grunnet ingen overhøyde ble dette en ubekvem redningssituasjon som trengte ekstra stor fysisk utøvelse. Under redningen brukte ... (forsikrede) høyrehanda for avlastning av ... X vekt, når dette pågikk så kjente ... (forsikrede) et "smell" i handa og armen ble helt varm. Redningsøvelsen måtte da avbrytes umiddelbart.

Om kvelden oppsøkte ... legevakta og fikk smertestillende og kortison slik at han kunne fortsette i arbeidet dagen etterpå. Legevakten fastslo at det var overbelastning og betennelse. Resten av rotasjonen fortsatte ... i arbeidet med klatring og mekanisk utførelse da dette gikk nokså greit da han hadde fått mye smertestillende.

Selskapet ba 17.12.15 arbeidsgiver om å besvare seks spørsmål. Det fremgår av svaret, som ble sendt selskapet med e-post 25.1.16, at øvelsen forsikrede deltok i, var fysisk krevende, "men ikke noe utenom det vanlige for operatører på dette nivået med riktige fysiske forutsetninger", og at lignende øvelser jevnlig ble praktisert ute i felt og på kurs. Arbeidsgiver opplyste videre at forsikrede skulle foreta et løft for å avlaste vekt på den operatøren som skulle reddes, "det som da skjedde var at karabinen som operatøren hang i hadde vridd seg og var i horisontal posisjon".

Selskapet mente at det ikke forelå en arbeidsskade i yrkesskadeforsikringslovens forstand.

Forsikrede har anført at rykket som oppstod da han forsøkte å frigjøre makkeren fra den andre karabinkroken, må anses som en plutselig og uventet ytre hendelse. Subsidiært er tilfellet

omfattet av det avdempende ulykkesbegrepet ettersom hendelsen lå utenfor arbeidets vanlige ramme og medførte en usedvanlig påkjenning eller belastning, jf. Rt. 2009 s. 1626, Rt. 2007 s. 882, Rt. 2005 s. 1757 og Trygderettspraksis: ankesak nr. 1179/84, nr. 136/68 og nr. 290/84 samt 2003-1737.

Selskapet har anført at forsikrede ikke har vært utsatt for en arbeidsulykke i lovens forstand. Det foreligger ikke noen plutselig eller uventet ytre begivenhet, eller noen ekstraordinær påkjenning.

Finansklagenemnda Persons begrunnelse

Saken gjelder om vilkårene for yrkesskadedekning etter yfl. § 11 første ledd bokstav a er oppfylt for hendelsen som er beskrevet foran. Det er sikker rett at begrepet "arbeidsulykke" i yfl. § 11 første ledd bokstav a skal forstås på samme måte som tilsvarende begrep i folketrygdloven § 13-3. I denne paragrafens annet ledd defineres dels et markert ulykkesbegrep, og dels et avdempet ulykkesbegrep. Vilårene for det markerte ulykkesbegrepet er at vedkommende utsettes for en plutselig og uventet ytre hending, mens det avdempede ulykkesbegrepet er definert som en «konkret tidsbegrenset ytre hending som medfører en påkjenning eller belastning som er usedvanlig i forhold til det som er normalt i vedkommende arbeid".

Nemnda finner ut fra de foreliggende saksdokumenter at tvisten ikke egner seg for skriftlig saksbehandling, blant annet fordi den forutsetter en vurdering av bevis som nemnda ikke har mulighet til å foreta. Saken avvises, se de tidligere saksbehandlingsreglene pkt. 5 femte ledd, jf. Overgangsregler til lov om klageorganer for forbrukersaker (gjennomføring av direktiv 2013/11/EU mv.), fastsatt 20. juni 2016 nr. 735 § 3.

Uttalelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Persons konklusjon

Saken avvises fra nemnda.

Ved behandlingen deltok Karin M. Bruzelius (leder), Ingrid Smedsrud (nestleder), Hege Opheim, Mildrid Felland, Jane Ytreøy Grøndalen, Paal Bjønness og Ingebjørg Kiil.