

Finansklagenemnda Person

Uttalelse FinKN-2017-019

1.2.2017

KLP Skadeforsikring AS

Yrkesskade/yrkessykdom - Yrkesskadeforsikringsloven (YFL)

Person på kollisjonskurs- unnamanøver – kneskade –yfl. § 11 første ledd bokstav a.

Spørsmål om en skadehendelse på jobb kunne anses som arbeidsulykke. Forsikrede måtte bråstoppe i gymsal for ikke å kollidere med en bruker og pådro seg i den forbindelse en kneskade. Nemnda konkluderte med at hendelsen ikke var omfattet av verken det markerte eller det avdempede ulykkesbegrep.

Spørsmålet saken reiser er om skaden forsikrede er påført skyldes en arbeidsulykke, jf. yfl. § 11 første ledd bokstav a.

Forsikrede (f. 1957) var 17.9.15 utsatt for en hendelse der hun skadet kneet. I skademeldingen til selskapet, 22.9.15, heter det:

Vi var i gymsalen på ... ungdomskole. Der var det enkel jumpa for brukere av ... bofellesskap. Det var hopping, løping, lett dans. Under løping fikk jeg en overbelastning i kne og det smalt med sterke smerter. Måtte halte på vei til boligen etterpå.

Kravet ble avslått 30.9.15 fordi en forkjær kroppsbevegelse etter selskapets syn ikke kan ses som arbeidsulykke i lovens forstand.

Forsikrede skrev deretter 4.11.15:

... jeg måtte bråstoppe under løping da en bruker kom rett foran meg. **Jeg hadde ikke løpt slik hvis det ikke var på jobb.** Mener derfor at jeg har havnet opp i problemer og smerter med mitt kne som alene skyldes enkel jumpa på jobb. Legger ved bekreftelse fra min fast lege og lege som opererte meg, de mener det er en skade pga. veldig høvent kne da jeg ble operert. Håper dere er så seriøse at dere nå griper fatt i saken.

Selskapet oppretthold avslaget i brev 6. november 2015.

Nav klageinstans opphevet 25. mai 2016 et tidligere avslag på godkjenning av skaden som yrkesskade fordi saken ikke var tilstrekkelig utredet medisinsk. Den 6.7.16 avsto Nav på ny å godkjenne skaden som yrkesskade. Dette vedtaket er imidlertid omgjort 16.8.16 etter klage.

Forsikrede har i det vesentlig anført at det at en person kom på kollisjonskurs med henne må regnes som en plutselig og ytre hending. Det vises til TRR-2003-1737. Det er klar årsakssammenheng mellom hendelsen og skaden i kneet.

Selskapet har i korte trekk anført: Den omstendighet at en annen person under gymnastikk kommer rett foran forsikrede slik at hun må bråstoppe, utgjør ikke et plutselig ytre ulykkesmoment.

Finansklagenemnda Persons begrunnelse

Det er sikker rett at begrepet arbeidsulykke i yrkesskadeforsikringsloven § 11 første ledd bokstav a skal forstås på samme måte som det tilsvarende begrep i folketrygdloven § 13-3. I denne

paragrafens annet ledd defineres to kategorier arbeidsulykker, det markerte ulykkebegrepet (en plutselig eller uventet ytre hending), og det avdempede ulykkebegrepet (en konkret tidsbegrenset ytre hending som medførte en påkjenning eller belastning som er usedvanlig i forhold til det som er normalt i vedkommendes arbeid).

Slik hendelsesforløpet er beskrevet i skademeldingen til selskapet, kan nemnda ikke se at skaden skyldes en plutselig eller uventet ytre hending. Beskrivelsen der viser ikke at det inntraff noe ytre som forårsaket skaden. Etter den senere beskrivelsen måtte forsikrede mens hun løp, stoppe opp for ikke å kolliderer med en annen person. Nemnda kan ikke se at dette innfører et ytre og plutselig element som medfører at hendingen er omfattet av det markerte ulykkebegrepet. Etter nemndas syn er det heller ikke noe i beskrivelsen som viser at skaden skyldes en belastning /påkjenning som er usedvanlig i forhold til det som er normalt når flere gymnastiserer/jumpar sammen. Nemnda peker dessuten på at det er den beskrivelsen som i tid ligger nærmest hendelsen som har størst troverdighet.

Nemnda er således enig med selskapet i at det ikke foreligger en yrkesskade her.

Nemnda forutsetter at selskapet har vurdert om forsikrede har krav på dekning under HTA.

Uttalelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Persons konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Karin M. Bruzelius (leder), Ingrid Smedsrud (nestleder), Hege Opheim, Mildrid Felland, Gro Farestvedt, Paal Bjønness og Ingebjørg Kiil.