

Finansklagenemnda Skade

Uttalelse FinKN-2017-009

25.1.2017

NEMI Forsikring ASA

Lystbåt/fiskebåt

Frontrute i båt skadet, erstattet med plastrute – i det alt vesentlige tilsvarende?

Det oppstod dekningsmessig skade på frontruten på sikredes båt sommeren 2013. Skaden lot seg ikke reparere, og ny rute måtte monteres. Glassruten viste seg å være vanskelig å gjenanskaffe og det ble besluttet å spesiallage ny rute i plexiglass/plast. Denne ble montert i 2014. Våren 2015 reklamerte sikrede grunnet riper og matte områder på den nye ruten. Selskapet anser dette som ny skade, ikke mangelfull utbedring av den opprinnelige skaden. Spørsmål om ny rute er "i det alt vesentlige likeverdig." Nemnda kom til at hendelsen var å anse som en ny skade som ikke var dekningsmessig.

ANTATT ØKONOMISK OMFANG: ca. kr 30.000 eks. mva.

Saksfremstilling

Saken gjelder dekning for skade på båtrute, og spørsmålet om det dreier seg om en ny skade eller mangelfull utbedring av tidligere dekningsmessig skade.

Ifølge den fremlagte dokumentasjon ble frontruten på sikredes båt skadet i 2013. Ny originalrute kunne ikke skaffes, og det ble derfor laget en ny plastrute som ble montert i 2014.

Våren 2015 reklamerte sikrede til både verkstedet og selskapet fordi den nye ruten var blitt misfarget. Den var oppripet og matt, slik at sikten fra førersiden var redusert.

Produsenten av plasten har opplyst at de ikke har opplevd tilsvarende problem tidligere, og at misfarging/matthet må skyldes brukerfeil i form av bruk av kjemikalier på plasten. Verkstedet avviser reklamasjonen fra sikrede.

Selskapets takstmann har på denne bakgrunn konkludert med at det er tale om en ny skade forårsaket av bruk av feil kjemikalier.

Sikrede krever innsetting av ny glassrute og viser til at plastruten ikke tilfredsstiller vilkårenes krav om likeverdige deler.

Selskapet avviser ansvar og viser til at misfargingen/ripen i henhold til taksten må regnes som ny skade som følge av bruk av kjemikalier. En slik skade er ikke omfattet av forsikringen.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Vilkårenes pkt. 6.2 sier at dersom det ikke er lønnsomt å reparere skaden, skal de skadede deler skiftes til "likeverdige – eller i det alt vesentlige likeverdige – deler".

Sikrede har akseptert utskiftning fra originalrute til spesialprodusert plastrute. Etter det opplyste slapp han å betale egenandel på kr 4.000 fordi originalrute ikke kunne skaffes. I utgangspunktet må dette derfor regnes som en fullgod utskiftning med "likeverdige" deler. Formuleringen "likeverdig" betyr imidlertid også at delen må kunne behandles på samme måte som den som ble

skiftet ut, dvs. i dette tilfellet at vinduet må kunne vaskes og skrapes uten at det oppstår ekstraordinær slitasje i løpet av kort tid. Nemnda kan imidlertid ikke se at sikrede har dokumentert slik ekstraordinær slitasje. Produsenten er ukjent med problemet og ifølge taksten skyldes ripene og misfargingen feil bruk av kjemikalier. Nemnda har ikke grunnlag for å overprøve taksten. I så fall foreligger det en ny skade, og ikke ekstraordinær slitasje av ruten.

Uttalelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok *Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Birgitte Hagland (nestleder), Line Merete Lileng, Elisabet Okkenhaug, Vibeke Stiansen, Paal Bjønness og Gyrid Giæver.*