

# Finansklagenemnda Bank

Uttalelse 2016-189

Skandiabanken ASA

## Betalingsformidling (bl.a. misbruk av betalingskort)

Er foreløpig valutakurs beregnet ved inngivelse av betalingsoppdrag bindende for banken?

Klagen gjelder spørsmål om banken ved utenlandsbetaling har anledning til å belaste kundens konto for et annet beløp enn det som fremgår som foreløpig valutakurs i nettbanken ved inngivelse av betalingsoppdraget. Det var fremgikk tydelig ved inngivelse av betalingsoppdraget at den opplyste valutakursen var foreløpig, og at endelig kurs først ville bli satt når banken gjennomførte transaksjonen. Dersom klager ikke aksepterte dette, skulle hun ha avbrutt inngivelsen av betalingsoppdraget. Når klager likevel innga oppdraget, hadde hun akseptert bankens vilkår, og var bundet av disse. Klager fikk ikke medhold.

---

## I. Saksfremstilling

Saken gjelder tvist om hvorvidt banken ved utenlandsbetaling har anledning til å belaste kundens konto for et annet beløp enn det som fremgår som foreløpig valutakurs i nettbanken ved inngivelse av betalingsoppdraget.

Klager innga den 6. januar 2016 et betalingsoppdrag på EUR 62 til en utenlandsk bankkonto. Klager fikk da oppgitt en foreløpig valutakurs på EUR/NOK 9,600, slik at den totale belastningen skulle være NOK 595,20 pluss gebyr. Da transaksjonen var gjennomført var den benyttede kursen EUR/NOK = 9,662913, og den totale belastningen NOK 599,10. NOK 3,90 mer enn etter den foreløpige kursen.

Av bankens avtalevilkår fremgår at:

«Skandiabanken stiller daglige valutakurser. Du får den kursen som gjelder når Skandiabanken iverksetter betalingen. Kursene oppdateres kun på virkedager. Tidspunkter for oppdatering av kursene og forfallskjøring fremgår på utenlandsbetalingsssidene i nettbanken.

Ved registrering av betalingen, vil foreløpig kurs og beløp i NOK fremkomme. Den foreløpige kursen vil følge kursoppdateringene frem til forfallstidspunktet på forfallsdatoen. Denne kan sees i forfallsregisteret. Alle registrerte betalinger kan slettes frem til forfallskjøringen begynner. Tildelt valutakurs kan ikke endres eller påklages etter dette tidspunktet.»

Videre fremgår det av bankens valutakursliste, samt på nettbanksiden hvor man inngir betalingsoppdraget at endelig kurs blir satt når betalingen blir utført.

**Klager anfører** at hun ikke har signert avtalevilkårene, eller sett disse tidligere. Klager anfører videre at avtalevilkårene uansett må være ulovlige, ettersom loven ikke har noe som heter «foreløpig valutakurs». Banken må derfor være bundet av kursopplysningene den har gitt. Klager krever erstattet valutatapet på NOK 3,90.

**Skandiabanken ASA** avviser klagers krav, og viser til at det ble gitt god informasjon om at den oppgitte kursen var foreløpig, og at den endelige kursen først settes når betalingen utføres. Banken viser videre til avtalevilkårene som gjelder for tjenesten.

Sekretariatet har avgitt en vurdering i saken i brev av 16. februar 2016.

## **II. Finansklagenemnda Banks begrunnelse**

Det fremgår klart av informasjon i skjermbildet at den kursen og det beløpet i NOK som oppgis når betalingen legges inn i nettbanken, er foreløpig, og at endelig kurs og endelig kronebeløp fastsettes i det øyeblikket betalingen utføres. Dette er i samsvar med bankens avtalevilkår. Klageren hevder at vilkårene ikke er godtatt av henne, mens banken mener noe annet. Nemnda finner det ikke nødvendig å ta standpunkt til dette. Når det fremgår klart av skjermbildet i nettbanken at oppgitt valutakurs er foreløpig og at endelig kurs vil bli satt når betalingen utføres, er dette akseptert av klageren. Hvis klageren ikke ville godta bankens rutiner som opplyst i nettbanken, skulle hun ha avbrutt transaksjonen. Når dette ikke ble gjort, er bankens rutine godtatt.

I anledning klagerens anførsler vil nemnda bemerke at bankens vilkår og de rutiner banken følger, ikke er i strid med loven. Det er heller ikke relevant i saken at klageren mener å ha forslag til bedre rutiner om avregning av kurs ved betaling av beløp i fremmed valuta.

Klageren kan etter dette ikke gis medhold i at den kursen og det beløpet i NOK som først ble oppgitt, skal legges til grunn ved avregningen.

Uttalelsen er enstemmig.

## **III. Finansklagenemnda Banks konklusjon**

Klager gis ikke medhold.

Oslo, den 6. mai 2016

Ved behandlingen deltok;

Trygve Bergsåker (nemndsleder), Henning Jakobsen, Erik Bøhn, Trond A. Lie, Ane Køber Opstad, Ingrid Stokkeland